


Фонд по изучению истории  
Русской Православной церкви  
во имя Святителя Димитрия Ростовского

---

РУССКАЯ  
РЕЛИГИОЗНОСТЬ:  
ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ

*Журнал • Нева*



Фонд по изучению истории  
Русской Православной церкви  
во имя Святителя Димитрия Ростовского

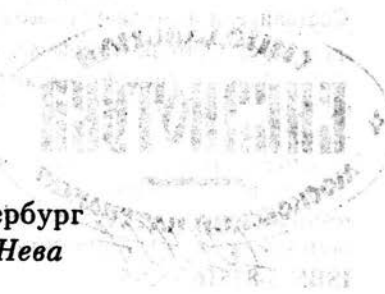
---

# РУССКАЯ РЕЛИГИОЗНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ

Составители:

А. И. Алексеев, А. С. Лавров

Санкт-Петербург  
Журнал • Нева  
2000



*Протоиерей Борис Даниленко  
(Синодальная библиотека  
Московского Патриархата)*

## РУССКИЕ БОГОСЛОВЫ И ЦЕРКОВНЫЕ ИСТОРИКИ В ЕВРОПЕЙСКОЙ ЭМИГРАЦИИ XX ВЕКА\*

**В** настоящее время представители многих гуманитарных дисциплин в связи с преодолением тоталитарных концепций прошлого и открытием культурно-религиозного значения русской эмиграции дают новую оценку религиозному наследию русской диаспоры в контексте европейской и мировой культуры XX века. Эмиграция рассматривается теперь не только как память о прошлом, но и как активный пласт русской культуры, создавший и создающий новые ценности.

После 1917 года в европейских странах оказалась многочисленная группа российской интеллигенции, причастная университетской и академической науке. Определенную часть ее составили представители различных религиозно-философских направлений, получившие образование в университетах и других учебных заведениях дореволюционной России, в том числе и в Духовных Академиях. В результате их многообразной деятельности в научной, литературной, публицистической и педагогической сферах появились материалы, часть которых увидела свет в виде публикаций (монографии, статьи в различных периодических изданиях). Значительный объем составляют рукописные (неопубликованные) материалы, включающие в себя черновики предполагаемых публикаций, а также корреспонденции на русском и других языках. Многие из них нуждаются в введении в на-

---

\* Этот доклад подготовлен в рамках международного исследовательского проекта "The Russian Theologians and Church Historians in the European Exile", осуществляемого при полной поддержке International Association for the promotion of co-operation with scientists from the New Independent States of the former Soviet Union (INTAS-97-20439).

ушный оборот. В этом заинтересованы современные философы, литературоведы, историки, библиографы и богословы.

Огромное внимание современными исследователями уделено литературе русского зарубежья. Однако при всей благополучности в деле изучения гуманитарного наследия русской эмиграции<sup>1</sup>, все, относящееся к наследию русских богословов и историков, изучено недостаточно. Существует немало имен выдающихся самобытных религиозных мыслителей и церковных историков, живших в эмиграции в Европе и других частях света, чье наследие до сих пор не только не опубликовано, но и не замечено учеными. Это явный пробел. Ликвидировать его можно, только проведя кропотливую, огромную по объему и длительную по времени, работу. Ее осуществление возможно лишь при взаимодействии ученых различных специальностей из России и других стран, так как материалы «разбросаны» по многочисленным государственным, церковным и частным собраниям и библиотекам Москвы и Берлина, Мюнхена и Санкт-Петербурга, Софии и Белграда, Праги и Вены, Токио и Буэнос-Айреса.

Возникает необходимость включения текстов богословского и церковно-исторического содержания, относящихся к наследию русской эмиграции XX века, в культурное обращение в качестве активного элемента<sup>2</sup>. Следует заметить, что религиозная тематика представляется особо важной в общекультурном контексте по двум причинам. Во-первых, большинство оригинальных мыслителей так называемого русского религиозного Ренессанса уходящего столетия (Бердяев, Франк, Шестов и др.) стремились дать универсальное истолкование европейской и русской культуры как феномена христианской традиции. И во-вторых, религиозная жизнь оказалась наиболее интенсивным способом самоидентификации национальных культур как в общепвропейском, так и в мировом контексте.

Интерес и внимание современных исследователей к профессиональному слою носителей русской религиозной идеи — огромному кругу богословов и историков Церкви, получивших систематическое образование в Духовных Академиях и университетах России, а затем дополнивших и пополнявших его в различных учебных заведениях Европы — позволяет:

— подготовить проведение полного научного и историографического анализа наследия русских богословов и церковных историков, трудившихся в эмиграции;

— ввести в научное обращение значительный объем материалов, имеющих отношение к выдающимся представителям русской богословской и церковно-исторической мысли европейской эмиграции;

— дать возможность в рамках учебных программ университетов и высших духовных учебных заведений подготовить специалистов по истории русской религиозной мысли XX века.

Все перечисленное выше заставило коллектив специалистов в области славистики, литературоведения, богословия, библиографии, истории Церкви и религиозной мысли России (группы Синодальной библиотеки Московского Патриархата и издательства «Мартис»), Германии (группа кафедры Славянской филологии Университета Вюрцбурга) и Австрии (группа Института Славистики Университета Зальцбурга) объединить свои усилия в проекте, название которого совпадает с заглавием настоящего доклада. Этот проект был поддержан по результатам совместного конкурса «INTAS-РГНФ 1997»<sup>3</sup>.

Целями настоящего проекта являются:

— определение объема материалов, как ранее опубликованных, так и находящихся в рукописном состоянии, созданных русскими богословами и церковными историками в европейской эмиграции;

— выявление и библиографическая систематизация материалов по богословию и церковной истории, созданных в среде русской эмиграции в Европе XX века и опубликованных как в России, так и за ее пределами (Европа, Америка);

— выявление находящихся как в Европе, так и в России архивных и рукописных материалов — наследия русских богословов и церковных историков, бывших в эмиграции в Европе;

— выработка методологических принципов обработки и подготовки к печати материалов, относящихся к русскому богословию и церковной истории, для дальнейшей работы по всему объему печатных и рукописных материалов русских богословов и церковных историков, живших в европейской эмиграции в XX столетии.

На протяжении всего времени осуществления проекта — с 1999 по 2001 год — будет проводиться работа по созданию полного библиографического свода опубликованных материалов русских богословов и церковных историков в европейской эмиграции XX века, зафиксированных в различных публикациях библиографического характера (справочниках, сводных каталогах, пристатейных библиографиях и проч.). Для составления библиографического свода должны использоваться одновременно материалы библиотек и рукописных собраний России и Европы, поэтому в рамках этой задачи необходимо объединить усилия исследователей из различных стран.

Одним из окончательных результатов исследования станет библиографический свод материалов в виде текстового файла или базы данных в одной из распространенных в современной Европе операционных систем.

Параллельно должна вестись работа по выявлению и учету неопубликованных рукописных материалов в соответствии с текстологическими принципами исследования рукописных славянских материалов конца XIX — XX веков (переход от старой орфографии к новой, раскрытие сокращений, элементов стенографии и проч.).

Библиографические материалы, полученные в результате выполнения двух первых задач, должны быть систематизированы в соответствии с разделами богословской и церковно-исторической науки, а также по персоналиям.

Уже на первом этапе реализации проекта должен быть составлен алфавитный рубризатор, включающий «авторский ряд» русских богословов и церковных историков XX века в эмиграции.

На основании предварительных исследований упомянутого выше коллектива выделяются три персональных массива представителей русской богословской и церковно-исторической мысли в европейской эмиграции XX века:

1. Смолич И. К. (1898—1970). Работы по истории.
2. Лот-Бородина М. И. (1882—1957). Работы по богословию, церковной истории и средневековой философии.
3. Глубоковский Н. Н. (1863—1937). Работы по богословию, церковной истории и библейской филологии и экзегезе.

Выбор персоналий не случаен. По мнению инициаторов проекта, каждый из перечисленных авторов представляет одно из трех основных направлений богословия и русской церковной истории, а точнее, относится к одному из трех типов исследователей и деятелей в области богословия и церковной истории. Кроме того, введение в научный оборот их трудов представляет и самостоятельный интерес (материалы до сих пор не изданы полностью).

В 1996 году русскоязычный читатель получил возможность познакомиться с выдающимся трудом Игоря Корнильевича Смолича (27.01.1898—2.11.1970) «История Русской Церкви: 1700—1917», восполнившим пробел в русской исторической науке, касающийся Синодального периода истории Русской Церкви<sup>4</sup>.

Путь автора этой колоссальной работы в эмиграцию весьма типичен для многих из его современников<sup>5</sup>. Инженер по образованию, боевой офицер в армии Колчака и Деникина, после поражения барона Врангеля он оказался в Константинополе, затем в Берлине, где с 1923 года продолжал образование в Русском Экономическом институте, а с 1925 — на историческом факультете Университета Фридриха-Вильгельма. Там его наставником был Макс Фасмер (1886—1962), выдающийся славист, выпускник Санкт-Петербургского университета, также вынужденно покинувший Россию. В конце 20-х годов стали появляться публикации Смолича, принесшие ему известность в кругах, неравнодушных к вопросам российской истории.

Особые отношения сложились у Игоря Корнильевича еще с довоенного времени с католическими учеными Германии. Многие его работы по истории Русской Церкви увидели свет в немецких издательствах, принадлежавших ордену августинцев. Основатели Восточ-

ного церковного института в Вюрцбурге, известного более всего своим периодическим изданием «Ostkirchliche Studien», поддерживали научные и деловые отношения с И. К. Смоличем до самой его кончины. В настоящее время значительная часть личных книг историка введена в состав библиотеки института.

После Второй мировой войны Смолич много занимался вопросами библиографии вышедших в СССР изданий, благодаря чему смог стать штатным сотрудником Восточноевропейского института Свободного университета Западного Берлина.

Интересы И. К. Смолича как историка Церкви в России были достаточно широки, и большое количество его статей, напечатанных в основном в русских эмигрантских изданиях, остаются неизвестными современному читателю.

В качестве приложения к настоящему докладу считаем уместным привести библиографию изданий работ И. К. Смолича<sup>6</sup>.

Последние годы жизни до своей кончины ученый провел в Русском доме в Берлине, давшем кров и приют многим уроженцам России. Похоронен И. К. Смолич на русском православном кладбище в Тегеле (Западный Берлин).

Среди множества имен, связанных с историей русской диаспоры XX столетия, есть одно — малоизвестное. Это имя византиниста, историка средневековой французской литературы, богослова, поэта, переводчика, церковного публициста Мирры Лот-Бородиной (21.01.1882 — 18.07.1957).

Первую «волну» русской послереволюционной эмиграции, названную впоследствии ею остроумно и точно *великим Исходом кающихся марксистов*, она встретила в Париже. Дочь русского академика ботаника И. П. Бородин (1847 — 1930), Мирра Ивановна с 1905 года постоянно жила в Европе. Уроженка Петербурга, она обучалась сначала на Высших женских Бестужевских курсах, затем — в университетах Италии и Франции. В 1909 году стала доктором филологии и вскоре вышла замуж за Фердинанда Лота (1866 — 1952), впоследствии известного французского историка. До смерти жила во Франции.

Женатый на дочери М. И. Лот-Бородиной Борис Вильде (1908 — 1942), русский литератор и этнолог, издатель нелегально выходившей с 1940 года газеты «La Résistance», давшей название антифашистскому движению Сопротивления, одним из организаторов которого он являлся, был расстрелян нацистами. Перед смертью он написал письмо жене. Текст этого письма стал во Франции хрестоматийным свидетельством супружеской любви, преданности высоким идеалам свободы, бесстрашия по отношению к силам зла, пытавшимся втоптать в грязь христианские принципы европейской культуры. Есть в письме и слова благодарности, адресованные Мирре Ивановне, за любовь к «новой Родине» — Франции, привитую ею и ее супругом автору.

М. И. Лот-Бородина публиковала на русском языке свои статьи и рецензии в «Русской мысли», «Пути», «Вестнике Русского студенческого христианского движения». Среди ее друзей и собеседников было немало известных русских богословов и религиозных мыслителей, живших в эмиграции. Один из них, протопресвитер Василий Зеньковский (1881 — 1962), писал, что «русская церковь, в которой с колоссальной силой, проявилась тогда религиозная жизнь эмиграции, покорила Мирру Ивановну навсегда»<sup>7</sup>.

«Открытие» ее наследия произошло совсем недавно. Профессор Ф. Б. Поляков (Мюнхен), введший в научный и читательский оборот немало материалов по истории религиозно-философской и литературной мысли русской диаспоры в Европе и Америке, в 1995 году опубликовал первый подробный очерк ее жизни, литературных и ученых трудов<sup>8</sup>. Сейчас исследователями из России, Австрии и Германии в рамках упомянутого проекта готовится сборник статей, рецензий, стихов М. И. Лот-Бородиной.

Лот-Бородина еще в юности проявила поэтический дар, причем огромное влияние на нее оказала религиозная поэзия великого русского философа Владимира Соловьева (1853 — 1900). Во многих своих стихотворениях, а стихотворчество сопутствовало ей всю жизнь, Лот-Бородина как бы откликается на его поэтические строки, использует любимые им религиозные образы.

В «Русской мысли» еще пражского ее периода (1922) Лот-Бородина опубликовала стихотворные переводы со старофранцузского средневековых религиозных легенд.

Одной из ее ближайших подруг была Раиса Блох (1899 — 1943), известная в русской эмиграции поэтесса, погибшая во время немецкой оккупации Франции в газовой камере. Вместе с ней Мирра Лот-Бородина в издательстве «Петрополис» опубликовала сборник стихов «Заветы»<sup>9</sup>. Эта книга, вышедшая в свет в 1939 году в Брюсселе, давно стала редкостью и встречается только в собраниях библиофилов.

Многие стихи Лот-Бородиной не были опубликованы. Это в первую очередь относится к последнему периоду ее творчества. Умирая от тяжелого недуга, ощущая неумолимо приближавшийся час смертный, она смогла посредством поэтического слога выразить свою веру во Христа Воскресшего. Вот строки из стихотворения «Великая Суббота»<sup>10</sup>, написанного Лот-Бородиной за три месяца до смерти:

Кончены Страсти Господни.

Смерти могильный покой

Землю окутал сегодня

Траурной, черной тоской.

Сходит во мрак преисподний,

С плотью расставшись, душа,

Силой и славой Господней



Ада врата сокруша.  
Кончены Господа Страсти.  
Отдых субботний блюдут  
Жены, сготовивши масти,  
Утра воскресного ждут.

Выдающийся русский богослов Николай Никанорович Глубоковский (6.12.1863 — 18.03.1937), выпускник Московской Духовной Академии и профессор Санкт-Петербургской по кафедре Священного Писания Нового Завета, покинув пределы России в 1921 году, жил и работал в Европе (Финляндия, Чехословакия, Югославия, а затем — Болгария). За этот период его жизни увидели свет около 50 его работ, опубликованных в Софии, Белграде, Праге, Стокгольме, Париже, Варшаве, Берлине, Женеве, Токио, Сремских Карловцах<sup>11</sup>.

Научная биография Н. Н. Глубоковского, стяжавшего уже в начале XX века репутацию корифея отечественной церковной науки, еще ждет своего исследователя. Историк церкви, специалист по ново- и ветхозаветной экзегезе, редактор многих научных изданий<sup>12</sup>, талантливый педагог, ревнитель канонических принципов Древней Церкви в современной ему жизни, он всегда поражал своих современников широтой ученых интересов, совмещенной с огромной работоспособностью. Оказавшись вне пределов России, Николай Никанорович сохранил, хотя и частично, круг корреспондентов, в числе которых были самые разные лица, — от всемирно известных ученых, таких как немецкий богослов Адольф Гарнак (1851 — 1930), до простых сельских пастырей, обращавшихся к нему по самым различным вопросам. Многие письма эмигрантского периода жизни Н. Н. Глубоковского к известным отечественным ученым можно обнаружить в архивах и библиотеках России. Большая часть его рукописного наследия, хранившаяся в Православной Духовной Академии в Софии, погибла во время Второй мировой войны.

Исключительный интерес представляют не увидевшие свет работы Н. Н. Глубоковского, созданные им в эмиграции. Стоит упомянуть лишь «Евангелие христианской святости» объемом 2603 рукописных страницы, «Христос Искупитель. Церковь Христова и искупленный человек» — 320 страниц, «Пастырско-искупительное служение Христа Спасителя и пастырские послания» — 174 страницы, относящиеся к области новозаветной экзегетики, а также «Объяснительный библейский словарь» объемом 2536 рукописных страниц. Известно, что перечисленные выше рукописи в 1949 году находились в Софии в распоряжении наследника Н. Н. Глубоковского И. К. Пучкова<sup>13</sup>.

Материалы, принадлежащие этим трем авторам, должны пройти текстологическую обработку, включающую техническую подготовку неизданных материалов к публикации (компьютерный набор, корректура, верстка), а также научное комментирование и сопровождение необходимым справочным аппаратом.

Работа по подготовке материалов М. И. Лот-Бородиной должна быть закончена к марту 2000 года, по подготовке материалов И. К. Смолича — к октябрю 2001 года, по подготовке материалов Н. Н. Глубоковского — к августу 2001 года.

Для участников проекта из России особо важным представляется обогащение своего опыта, традиционно связанного с университетской и академической средой бывшего Советского Союза, опытом и методологией коллег из стран Западной Европы (Австрии и Германии)<sup>14</sup>.

С другой стороны, для специалистов из Западной Европы очень важным представляется введение в научный оборот и обогащение учебных программ университетских центров, занимающихся исследованиями в области славистики, литературоведения и философии, новыми направлениями, связанными с именами русских богословов и церковных историков и философов. Проект позволит интенсифицировать научные контакты не только между участниками четырех коллективов, но и между многочисленными коллегами исполнителей проекта («принцип пожатия руки»).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### БИБЛИОГРАФИЯ СОЧИНЕНИЙ

ИГОРЯ КОРНИЛЬЕВИЧА СМОЛИЧА (27.I.1888—2.XI.1970).

1. Архимандрит Макарий Глухарев — просветитель Алтая // Вестник русского студенческого христианского движения. — 1967. — № 85. — С. 25—45.
2. Блаженный Августин (†28 авг. 430—1930) // Вестник русского студенческого христианского движения. — 1933. — № 11/12. — С. 13—15.
3. Великий старец Нил Сорский : (К истории русского старчества) / / Путь. — 1929. — № 19. — С. 57—69.
4. Жизнь и учение старцев // Богословские труды. — 1992. — Сб. 31. — С. 97—172.
5. И. В. Киреевский : (К 125-летию со дня рождения) // Путь. — 1932. — № 33. — С. 52—66.
6. Из новой немецкой литературы о православии : [Рецензия] // Путь. — 1938. — № 56. — С. 69—74.
7. История Русской Церкви : 1700—1917. — М. : Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996—1997. — 2 ч. — (История Русской Церкви; Кн.8 : Ч. 1—2).
8. К столетию освобождения крестьян : (19.2.1861—19.2.1961) // Вестник русского студенческого христианского движения. — 1961. — № 60. — С. 13—28.
9. Предсоборное присутствие 1906 года : (К 25-летию попытки церковной реформы в России) // Путь. — 1933. — № 38. — С. 65—75.
10. [Рецензия] // Путь. — 1935. — № 49. — С. 91—93; 1936/1937. — № 52. — С. 78—79. — Рец. на кн.: Die Ostkirche betet : Hymnen aus den Tagzeiten der byzantinischen Kirche ... — Leipzig : Hegner, 1934—1936. — 3 Bd.

11. [Рецензия] // Путь. — 1936—1937. — № 52. — С. 74—78. — Рец. на кн.: Архимандрит Киприан. О. Антонин Капустин, архимандрит и начальник Русской Духовной Миссии в Иерусалиме (1817—1894).
12. Русское монашество: 988—1917; Жизнь и учение старцев. — М.: Церк.-науч. центр «Православная энциклопедия», 1977. — 607 с. — (История Русской Церкви; Приложение).
13. Св. гора Афонская: К тысячелетнему участию ее в жизни Православной Церкви // Вестник русского студенческого христианского движения. — 1963. — № 70/71. — С. 29—42.
14. Церковная уния 1596 года // Вестник русского студенческого христианского движения. — 1930. — № 5. — С. 10—18.
15. Das altrussische Mönchtum (11.—16. Jh.): Gestalter und Gestalten. — Würzburg: Rita Verl., 1940. — (Das östliche Christentum; H. 11).
16. Die Bedeutung der Philokalie für das russische Frömmigkeitsleben: Einleitung // Nikodemus Hagiorita. Kleine Philokalie: Belehrungen der Mönchsväter der Ostkirche über das Gebet / Ausgew. und übers. von Matthias Dietz. — Einsiedeln; Zürich; Köln: Benziger, 1956.
17. Feofan Prokopovič. Dankgebete für die Selbstherrschaft der Kaiserin Anna Ioannovna // ZfslPh. — 1956. — 25. — S. 212—224.
18. Geschichte der russischen Kirche 1700—1917. — Leiden: Brill, 1964. — Bd. 1. — (Studien zur Geschichte Osteuropas; Bd. 9).
19. Geschichte der russischen Kirche. — Wiesbaden: Harassowitz, 1991. — Bd. 2. — (FOEG; Bd. 45).
20. I. S. Aksakov und die Frage der Meinungs- und Gewissensfreiheit // Festschrift für Margarete Woltner zum 70. Geburtstag. — Heidelberg, 1967. — S. 262—269.
21. Ivan Vasil'evič Kireevskij: Leben und Weltanschauung, 1806—1856: Ein Beitrag zur Geschichte des russischen Slavophilentums // Jahrbücher für Kultur und Geschichte der Slaven. — 1933. — NF. 9. — S. 390—427, 463—492. — Части докт. дисс.
22. Idem. — Breslau, 1934. — Дисс. полностью.
23. Katharinas II. religiöse Anschauungen und die Russische Kirche // JBfGOE. — 1938. — 3. — S. 568—579.
24. Das Kirchenrecht in der Russischen Orthodoxen Kirche // Die Russische Orthodoxe Kirche in Lehre und Leben. — 2. Aufl. — Witten/Ruhr: Luther, 1966. — S. 139—166.
25. Der Konzilsvorbereitungsausschub des Jahres 1906: Zur Vorgeschichte des Moskauer Landeskonzils von 1917/1918 // Kirche im Osten. — 1964. — 7. — S. 53—93.
26. Leben und Lehre der Starzen. — Wien: Thomas, 1936.
27. Idem. — 2. Aufl. — Köln: Olten, 1952.
28. Idem. — Freiburg: Herder, 1988.
29. Moines de la Sainte Russie. — Paris: Tours, 1967.
30. Le Mont Athos et la Russie // Le Millénaire du Mont Athos, 963—1963: Études et Mélanges. — Chevetogne, 1963. — T. 1. — P. 279—318.
31. Die Russische Kirche in der Revolutionszeit vom März bis Oktober 1917 und das Landeskonzil 1917 bis 1918: (Zur Geschichte der Beziehungen zwischen

- Staat und Kirche in Rubland // Ostkirchliche Studien). — 1965. — 14. — S. 3—34.
32. Russisches Mönchtum : Entstehung, Entwicklung und Wesen. 988—1917. — Würzburg, 1953. — (Das östliche Christentum. — NF. 10/11).
33. Santita e preghiera. Vita e insegnamenti degli «starets» della Santa Russia. — Turin : Gribaudo, 1984.
34. Die Stellung des russischen Kaisers zur Orthodoxen Kirche in Rubland vom 18. bis 20. Jahrhundert // FOEG. — 1955. — 2. — S. 139—164.
35. Studien zum Klosterwesen Rublands. I : Der Werdegang des russischen Starzentums // Kyrios. — 1937. — 2. — S. 95—112; II : Zum Problem des Klosterbesitzes im 15. und 16. Jh. // Kyrios. — 1939/1940. — 4. — S. 29—38.
36. Der Übertritt der «Église Catholique évangelique» zur Russischen Patriarchatskirche // Kyrios. — 1937. — 2. — S. 158—160.
37. Die Verehrung der Gottesmutter in der russischen Frömmigkeit und Volksreligiosität // Kyrios. — 1940/1941. — 5. — S. 194—213.
38. Verzeichnis des deutschsprachigen Schrifttums 1939—1952 zur Geschichte Osteuropas und Südosteuropas // FOEG. — 1954. — 1. — S. 251—316. — Авт. также : W. Philipp, F. Valjavec.
39. Verzeichnis des sovetrussischen Schrifttums 1939—1952 zur Geschichte Osteuropas und Südeuropas // FOEG. — 1956. — 3. — S. 99—281. — Авт. также : M. Bernath.
40. Westler und Slavophile in der neueren Forschung // ZfslPh. — 1933. — 10. — S. 195—209; 1934. — 11. — S. 439—449.
41. Zur Frage der Periodisierung der Geschichte der Russischen Kirche // Kyrios. — 1940/1941. — 5. — S. 66—81.
42. Zur Geschichte der Beziehungen zwischen der Russischen Kirche und dem Orthodoxen Osten : Kirche und Regierung im petrinischen Rubland in ihrem Verhältnis zum Patriarchen von Konstantinopel (1700—1914) // Ostkirchliche Studien. — 1958. — 7. — S. 1—47.
43. Zur Geschichte der Beziehungen zwischen der Russischen Kirche und dem Orthodoxen Osten : Die russische kirchliche Mission in Jerusalem (1847—1914) // Ostkirchliche Studien. — 1956. — 5. — S. 33—51, 89—136.
44. Zur Geschichte der karitativen Tätigkeit in der Ostkirche : Mit besonderer Berücksichtigung der russischen Kirche // Das diakonische Amt der Kirche. — Stuttgart, 1952. — Под псевд. Ivan Peresvetov.
45. Zur Geschichte der russischen Ostpolitik des 15. und 16. Jahrhunderts // JBfGOE. — 1941. — 6. — S. 55—84.

#### СТАТЬИ В ЭНЦИКЛОПЕДИЯХ

46. Die Religion in Geschichte und Gegenwart. — 3. Aufl. — Tübingen, 1957—1965. — Статьи : Kiew, Laura, Solowki-Kloster, Stauropogion, Troice-Sergiew-Kloster, Walaam-Kloster, Wasserweihe.
47. Lexikon für Theologie und Kirche. — 2. Aufl. — Freiburg am Breisgau, 1957—1965. — Статьи : Alexander Newskij, Alexander I.v. Rubland, Starez.
- Рецензии в Kyrios, Zeitschrift für slavische Philologie.

#### СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ZfslPh = Zeitschrift für slavische Philologie.

JbFGÖE = Jahrbücher für Geschichte Osteuropas.  
FOEG = Forschungen zur osteuropäischen Geschichte.

© Даниленко Б. О.

<sup>1</sup> См. Ландау Г. А. Эпиграфы : (Берлин, 1927 — Париж, 1930) / Послесл. Федора Полякова. — М. : Пробел, 1997. — 95 с.

<sup>2</sup> Даниленко Борис, протоиерей. Зерна единого хлеба : Указатель статей и публикаций журнала «Путь». — М. : Business Forms Company, 1998. — 80 с.

<sup>3</sup> INTAS — International Association for the promotion of co-operation with scientists from the New Independent States of the former Soviet Union — основана в 1993 году по инициативе Европейского Сообщества и ряда стран Европы в целях поддержки научного сотрудничества между независимыми государствами, ранее входившими в состав СССР, и государствами Западной Европы. РГНФ — Российский гуманитарный научный фонд — самоуправляемая государственная организация — создан Правительством Российской Федерации в 1994 году для поддержки гуманитарных научных исследований как групп ученых, так и отдельных российских исследователей.

<sup>4</sup> Смолич И. К. История Русской Церкви : 1700—1917. — М. : Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996—1997. — Перевод с издания Smolitch I. Geschichte der Russischen Kirche 1700—1917 — Leiden : Brill, 1964. — Bd. 1. — (Studien zur Geschichte Osteuropas; Bd. 9): Bd. 2. — Wiesbaden : Harassowitz, 1991. — (FOEG; — Bd. 45).

<sup>5</sup> Краткие биографические сведения об И. К. Смоличе приводятся в статье научно-редакционного совета «Истории Русской Церкви» — см.: Смолич И. К. История Русской Церкви : 1700—1917. — М. : Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. — Ч. 1. — С. 7—15.

<sup>6</sup> Библиография составлена Е. А. Коркмазовой при участии автора настоящего доклада.

<sup>7</sup> Зеньковский Василий, протопресвитер. Памяти М. И. Лот-Бородиной // Вестник Русского студенческого христианского движения. — 1957. — № 46. — Ч. 3. — С. 34—35.

<sup>8</sup> Poljakov F. V. Myrrha Lot-Borodina : Wegzeichen und Dimensionen des west-östlichen Dialoges in der russischen Diaspora // Festschrift für Hans-Bernd Harder zum 60. Geburtstag. — München : Sagner, 1995. — S. 401—413.

<sup>9</sup> Заветы / Стихотворения Мирры Бородиной и Раисы Блох. — Bruxelles: Petropolis, 1939. — 70 с.

<sup>10</sup> Публикуется впервые по материалам Ф. Б. Полякова.

<sup>11</sup> Игнатъев А. Памяти Н. Н. Глубоковского // Журнал Московской Патриархии. — 1966. — № 8. — С. 57—77.

<sup>12</sup> К числу наиболее значительных трудов, выходявших под редакцией Н. Н. Глубоковского, относится так и не завершенная «Православная богословская энциклопедия» (СПб., 1900—1911), издание которой в электронном виде на CD-ROM осуществляется Синодальной библиотекой Московского Патриархата в качестве 2-го выпуска серии «Библиотека русской религиозно-философской и церковно-исторической мысли : На исходе XX века» (составитель и редактор протоиерей Борис Даниленко).

<sup>13</sup> О наличии этих работ Н. Н. Глубоковского и об опасности их «ухода» из поля зрения церковной администрации сообщал в своем письме от 12 мая 1949 года в Московскую Патриархию настоятель Болгарского подворья в Москве архимандрит Мефодий. Это письмо хранится в архивной части библиотеки Московской Духовной Академии. — Сообщено во время подготовки настоящей публикации диаконом Максимом Троегловым.

<sup>14</sup> Sippl, Carmen. Reisetexte der Russischen Moderne : Andrej Belyj und Osip Mandel'stam im Kaukasus. — München : Sagner, 1997. — (Slavistische Beiträge; Bd. 347).